

### Legende

#### Quellen und Ziele (punkt- und flächenhaft)

- Bahnhof
- Weiterführende Bildungseinrichtung
- Grundschule
- Kindertagesstätte
- Einkaufsmöglichkeit
- Kulturelle Einrichtung
- Soziale Einrichtung
- Religiöse Einrichtung
- Öffentliche Einrichtung
- Sport & Freizeit
- Reitstall
- Spielplatz
- Standort Lastenradverleih
- Wohngebiet
- Industrie- und Gewerbegebiet
- Stadtgebiet Verden (Aller)

#### Netzstrukturen Radverkehr

- Kommunales Radverkehrsnetz 2025 (Entwurf)
- Kommunales Radverkehrsnetz 2025 - Perspektive (Entwurf)
- Radrouten Hutbergen-Hönisch-Döhlbergen - Perspektive
- Touristische Radrouten (Weser-Radweg, Aller-Radweg, Aller-Heide-Radweg)

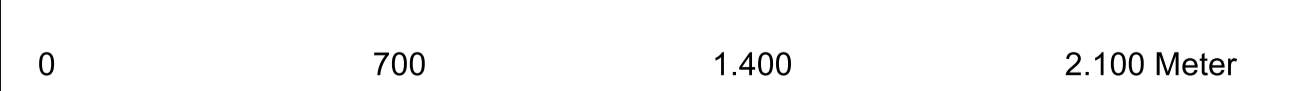
#### Hinweise Workshop (22.01.2025)

- Punktueller Hinweis (inkl. Nummer)
- Linienhafter Hinweis (inkl. Nummer)



### Fortschreibung Radverkehrskonzept Stadt Verden (Aller)

#### Dokumentation Hinweise Workshop zur Weginfrastruktur im Radverkehrsnetz



(Im Original DIN A0) 1:15.000

Plangrundlage: TopoPlusOpen  
© Bundesamt für Kartographie und Geodäsie (2025)

Stand: 14.02.2025



Nummer im Plan	Anmerkung bzw. Hinweis Workshop
<b>Linienhafte Hinweise</b>	
1	Achimer Straße: • Viele Wurzelaufbrüche
2	Waller Weg: • Viele Schlaglöcher
3	An der Halse (inkl. nördl. Verlängerung): • Wichtige Verbindung für Radverkehr von und aus Walle, derzeit jedoch als Sandweg schlecht befahrbar. • Beschluss aus Walle bzgl. Erhalt des Sandwegs zum Insektenschutz liege vor.
4	Östliche Verlängerung Bertha-Benz-Straße: • Bestehendes Durchfahrverbot für Kfz wird häufig missachtet. • In Fahrtrichtung Westen fehlt Schild mit Hinweis für Durchfahrverbot. • Ggf. Durchfahren von Kfz mit Pollern verhindern?
5	Bremer Straße, Hamburger Straße (B 215): • Schmale Seitenräume
6	Halsebachweg: • Gern genutzte Verbindung von Radfahrenden, teilweise Privatbesitz
7	Uhlemühlen: • Schmal für den Radverkehr frei gegebener straßenbegleitender Gehweg birgt Konfliktpotenzial zwischen Fuß- und Radverkehr. • Radverkehr auf der Fahrbahn von Kfz teilweise durch "Anhupen" bedrängt. • Möglichkeiten für Einrichtung Fahrradstraße oder Markierung von Radpiktogrammen auf der Fahrbahn? Reduzierung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit möglich?
8	Brunnenweg: • Breite des Seitenraums für gemeinsame Führung Fuß- und Radverkehr als verträglich eingeschätzt
9	Lönsweg: • Teilweise Probleme mit „Dooring“ und Einhaltung von Tempo 30
10	Heideweg: • Wegeverbindung im Freizeitbereich gern genutzt von Radfahrenden
11	Lindhooper Straße: • Schmale Radwege. Nicht ausreichend Querungsmöglichkeiten
12	Weg zwischen Borsteler Trift und Max-Planck-Straße: • Berücksichtigung der Verbindung im Radverkehrsnetz erforderlich?
13	Walsroder Straße: • Teilweise schlechte Sichtbeziehungen an Einfahrten und Einmündungen
14	Eitzer Straße: • Regelmäßiger Grünschnitt erforderlich für Nutzung vorhandener Infrastruktur
15	Eitzer Straße: • Kontroverse Ansichten zur Einrichtung richtungstreuer Führungen des Radverkehrs (wenige Querungsmöglichkeiten der Eitzer Straße würden Befahren der Seitenräume im Zweirichtungsverkehr für kurze Abschnitte erforderlich machen; richtungstreuere Führung für mehr Klarheit und Sicherheit entlang der gesamten Strecke)
16	Nikolaiwall: • Unzureichende Berücksichtigung des Radverkehrs im Straßenquerschnitt
17	Brückstraße: • Radverkehrsführung im südlichen Seitenraum konfliktbehaftet
18	Westliche Seite Nordbrücke: • Anbindung an neue Radverkehrsanlagen an Nordbrücke gewährleisten
19	Nordbrücke: • Gute Radverkehrsanlagen im Brückenbereich nach Neubau der Nordbrücke vorhanden
20	Verlängerung Weg am Wiehegraben: • Direkte Anbindung an südlichen Knotenpunkt gewünscht
21	Groß Hutberger Straße: • Viel Fußverkehr
22	Ortsdurchfahrt Groß Hutbergen: • Derzeitige Führung des Radverkehrs auf für den Radverkehr frei gegebenen Gehweg birgt Konfliktpotenzial zwischen Fuß- und Radverkehr, insb. in Sommermonaten bei viel touristischem

	Radverkehr entlang dieser Strecke (Weserradweg). <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verschiedene Beläge im Seitenraum und teilweise schlechte Sichtbeziehungen an Einmündungen und Einfahrten.</li> </ul>
23	Artilleriestraße: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Im Bereich VHS Seitenraum häufig sehr voll.</li> <li>• Teilweise irreführende Markierungen vorhanden.</li> </ul>
24	Windmühlenstraße: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Schulverkehre besser schützen.</li> </ul>
25	Obere Straße: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Radverkehrsführung besser verdeutlichen.</li> </ul>
26	Strukturstraße: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Belag verbessern (viele Radfahrende auf Gehwegen).</li> </ul>
<b>Punktuelle Hinweise</b>	
27	Waller Heerstraße (Unterführung Eisenbahn): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Breite im Bereich der Unterführung schmal</li> <li>• Vorhandene Betonelemente stehen lassen</li> </ul>
28	Hamburger Straße (Autobahnzu-/abfahrt): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Konfliktpotenzial zwischen Kfz- und Radverkehr bei Autobahnzu-/abfahrt.</li> </ul> Kontroverse Diskussion über Nützlichkeit einer Lichtsignalanlage für Radverkehr (Sicherheit vs. Verkehrsfluss)
29	Hamburger Straße (Bereich Querung Berufsbildende Schule): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Derzeit teilweise Konfliktpotenzial durch schlechte Sichtbeziehungen – Planungen für neue Lichtsignalanlage laufen</li> </ul>
30	Knotenpunkt Am Stadtwald / Hamburger Straße: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bei neuen Planungen konfliktfreien Übergang für wichtige Fahrbeziehung für den Radverkehr berücksichtigen</li> </ul>
31	Heideweg (Unterführung Autobahn): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Schlechte Belagsqualität unter der Brücke</li> </ul>
32	Knotenpunkt Eitzer Straße / Berliner Ring: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fehlende Klarheit der Vorfahrtsregelung</li> </ul>
33	Knotenpunkt Max-Planck-Straße / Berliner Ring: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Optimierung Radverkehrsführung am Knotenpunkt gewünscht</li> </ul>
34	Knotenpunkt Groß Hutberger Straße / Klusdamm / Nienburger Straße: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aufstellbereich bei vorhandener Verkehrsinsel insb. zu Zeiten des Schulverkehrs nicht ausreichend groß für die Menge an Radfahrenden.</li> </ul>
35	Holzmarktunnel: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zu eng</li> </ul>